Verano/12



o hay peor servidumbre que la esperanza de ser feliz. Dios nos promete un va-lle de lágrimas en la tierra. Pero ese sufrimiento es, al cabo, pasajero. La vida eterna es la eterna felicidad. Le respondemos, a Dios, rebeldes, insatisfechos: ¿No merecemos una parcela de eternidad en nuestro paso por el tiempo? Las mañas de Dios son peores que las de un croupier en Las Vegas. Nos promete felicidad eterna y llanto en la tierra. Nosotros nos convencemos de que conocer la vi-da y vivirla bien es el supremo desafío a Dios en su valle de lágrimas. Si ganamos el desafío, Dios, de todos modos, se venga de nosotros: nos niega la inmortalidad a su vera, nos condena al dolor eterno. Nos atrevemos, contra toda lógi-ca, a darle lógica a la Divinidad. Nos decimos: no pudo ser Dios el creador de la miseria y el sufrimiento, la crueldad y la barbarie humanas. En todo caso, esto no lo creó un buen Dios, si-no el Dios malo, el Dios aparente, el Dios enno et Dios maio, et Dios aparente, et Dios en-mascarado al cual sólo podemos vencer agotan-do las armas del mal que El mismo creó. Sexo, crimen y sobre todo la imaginación del mal. ¿No son estas dádivas, también, de un Dios malig-no? Así nos convenceremos de que sólo asesinando al Dios usurpador, llegaremos, limpios de cuerpo, liberados de mente, a ver el rostro del Dios primero, el Buen Dios. Pero el Gran Croupier tiene otro as metido en su manga. Agotados nuestro cuerpo y nuestra alma para llegar No Es. Sólo podemos saber de Dios lo que No Es. Sólo podemos saber de Dios lo que Dios no es. Saber lo que Dios es no lo saben ni los Santos ni los Místicos ni los Padres de la Iglesaitos in los rivisticos in los radies de la igie-sia; no lo sabe ni el propio Dios, que caería ful-minado por su propia inteligencia si lo supiese. Deslumbrado, San Juan de la Cruz es quien más se ha acercado a la inteligencia de Dios, sólo para comunicarnos esta nueva: "Dios es Nada, la Nada suprema, y para llegar a El hay que viajar hacia la Nada que no puede ser tocada o vista o comprendida en términos humanos" y para humillar a la esperanza, San Juan no nos deja sino este terrible pasaje: "Todo el ser de las criaturas, comparado con el infinito ser de Dios, nada es... Toda la hermosura de las criaturas, comparada con la infinita hermosura de Dios, es suma fealdad". Quizás Pascal, santo y cíni-co francés, es el único cuya apuesta salva, a la vez, nuestra conciencia y nuestra concupiscencia: Si apuestas a la existencia de Dios y Dios

lo ganas todo Entre San Juan y Pascal, le doy a Dios un valor nominal, es decir, sustantivo: Dios es la có-moda taquigrafía que reúne, en un solo abrazo, el origen y el destino. Conciliar ambos es em-peño inmemorial de la raza. Optar sólo por el origen puede convertirse en una nostalgia líri-ca primero, en seguida totalitaria. Casarse sólo con el destino puede ser una forma de la fatalidad o de la quiromancia. Origen y destino de-ben ser inseparables: memoria y deseo, el paso vivo en el presente, el futuro aquí y ahora... Allí quisiera ubicar a Diana Soren, una mujer perversamente tocada por la divinidad. Entre Pas-cal y San Juan de la Cruz, yo quisiera crear para ella un mundo mítico, verbal, que se acerque a la pregunta mendicante que tiende su mano entre la tierra y el cielo. ¿Podemos amar en la tierra y merecer un día el cielo? ¿No como penitentes, flagelantes, eremitas o famélicos de la vida, sino participando plenamente de ella, ob-teniendo y mereciendo sus frutos terrenales, sin sacrificar por ello la vida eterna; sin pedir per-dón por haber amado "not wisely but too well"? La mitología cristiana, que opone la caridad al juicio implacable del Antiguo Testamento, no alcanza la hermosa ambigüedad de la mitolo-gía pagana. Los protagonistas del cristianismo gia pagana. Los protagonistas del cristanismo son ellos mismos, nunca otros. Exigen un acto de fe y la fe, dijo Tertuliano, es el absurdo: "Es cierto porque es increíble". Pero el absurdo no es la ambigüedad. María es virgen aunque conciba. Cristo resucita aunque muera. Pero ¿quién es Prometeo, el que se roba el fuego sagrado? ¿Por qué usa su libertad sólo para perderla? ¿Hubiese sido más libre si no la usa y no la pierde aunque tampoco la gana? ¿Puede la libertad ser conquistada por otro valor que no sea la liber-

no existe, no pierdes nada; pero si Dios existe,

tad misma? En esta tierra, ¿sólo podemos amar si sacrificamos al amor, si perdemos al ser querido por nuestra propia acción, por nuestra propia omisión?

¿Es preferible algo a todo o a nada? Eso me pregunté cuando terminaron los amores que aquí voy a relatar. Ella me lo dio todo y me lo quitó todo. A ella le pedí que me diera algo mejor que todo o nada. Le pedí que me diera algo . Ese "algo" sólo puede ser el instante en que fuimos o creímos ser felices. ¿Cuántas veces no me dije: siempre seré lo que soy ahora? Recuerdo y escribo para recobrar el momento en que ella siempre sería como fue, esa noche, conmigo. Pero toda singularidad, amatoria o literaria, recuerdo o deseo, pronto es abolida por la gran marea que nos rodea siempre como un incendio seco, como un diluvio ardiente. Nos basta salir por un minuto de nuestra propia piel para saber que nos rodea un latido todopoderoso que nos precede y nos sobrevive, sin importarle mi vida o la de ella: nuestras existencias.

ella: nuestras existencias.

Amo y escribo para obtener una victoria pasajera sobre la inmensa y poderosísima reserva de lo que está allí, pero no se manifiesta... Sé que el triunfo es fugitivo. En cambio, me deja mi propia reserva invencible, que es la de hacer algo —en este momento— que no se parezca al resto de nuestras vidas. Imaginación y palabra me indican que para que la imaginación diga y la palabra imagine, la novela no debe ser leída como fue escrita. Esta condición se vuelve extermadamente azarosa en una crónica autobio-

"SEXO CON LITERATURA Y LITERATURA CON SEXO"

gráfica. El escritor debe prodigar las variaciones sobre el tema escogido, multiplicar las opciones del lector y engañar al estilo con el estilo mismo, mediante alteraciones constantes de género y distancia.

Por Carlos Fuentes

género y distancia.
Esta se convierte en exigencia mayor cuando la protagonista es una actriz de cine. Diana Soren

Cuentan que Luchino Visconti, para provocar la mezcla de asombro y deleite en la mirada de Burt Lancaster durante la filmación de una escena de El Gatopardo, llenó de medias de seda una bolsa que se suponía llena de oro. Diana era así: una sorpresa para todos por la incomparable suavidad de su piel, pero sobre todouna sorpresa para ella misma, la piel sorprendida de su propio placer, asombrada de ser deseada, tersa, perfumada. ¿Nose quería, no se merecía a sí misma, quería ser otra, no se encon-

traba a gusto dentro de su propia piel? ¿Por que? Yo, que sólo viví con ella dos meses, quiero correr ahora a abrazarla de nuevo, sentirla por última vez y asegurarle que podía ser amada, con pasión, pero por sí misma; que la pasión que ella buscaba no la excluía a ella... Pero las ocasiones se pierden. Dejamos a una amante. Regresamos a una desconocida. El erotismo de la representación plástica consiste, precisamente, en la ilusión de permanencia de la carne. Como todo en nuestro tiempo, el erotismo plástico se ha acelerado. Un medallón, un cuadro, debieron suplir durante muchos siglos la ausencia de la amada. La fotografía aceleró la ilusión de la presencia. Pero sólo la imagen cinematográfica nos da, a la vez, la evocación, y la inmediatez. Esta es ella vez, la evocación, y la inmediatez. Esta es ella

como era entonces, pero también como es ahora, para siempre...

Es su imagen, pero también su voz, su movimiento, su belleza y su juventud imperecederas. La muerte, gran madrina de Eros, es vencida y justificada, a un tiempo, por la reunión con la amada que ya no está a nuestro lado, rompiendo el gran pacto de la pasión: siempre unidos, hasta la muerte. til y vo, insenarables.

dos, hasta la muerte, tú y yo, inseparables...
El ciue sólo nos da la imagen real de la persona: ella era así, y aunque interprete a la Reina Cristina, es Greta Garbo; aunque pretenda ser Catalina de Rusia, es Marlene Dietrich; ¿la Monja Alférez? Pero si es María Félix. La literatura, en cambio, libera nuestra imaginación gráfica; en la novela de Thomas Mann, Aschenbach muere en Venecia con los mil rostros de nuestra imaginación en movimiento; en la película de Visconti, sólo tiene un rostro, fatal, incanjeable, fijo, el del actor Dirk Bogarde.

Diana, Diana Soren. Su nombre evocaba esa ambigüedad antiquísima. Diosa nocturna, luna que es metamorfosis, llena un día, metamorfosis, llena un día, menguante al que sigue, uña de plata en el cielo pasado mañana, eclipse y muerte dentro de unas semanas... Diana cazadora, hija de Zeus y gemela de Apolo, virgen seguida por una corte de ninfas pero también madre con mil tetas en el templo de Efeso. Diana corredora que sólo se entrega al hombre que corra más rápido que ella. Diana/Eva detenida en su eterna fuga sólo por la tentación de las tres manzanas caídas. Diana del cruce de caminos, llamada por ello Trivia: Diana adorada en los cruceros de Times Square, Picadilly, los Cam-

pos Elíseos A la postre, el juego de la creación se derrota a sí mismo. Primero, porque ocurre en el tiempo y el tiempo es cabrón. La novela sucede en 1970, cuando las ilusiones de los sesenta se resistían a morir, asesinadas por la san-gre pero vivificadas por la misma. Primera rebelión contra lo que sería nuestra propia, fatal sociedad de fin de siglo, tan breve, tan ilusorio, tan repugnante, los sesenta mataron a sus propios héroes; la saturnalia norteamericana se comió a sus hijos -Martin Luther King, los Kennedy, Jimmy Hendrix, Janis Joplin, Malcolm X- y entronizó a sus crueles padrastros, Nixon y Reagan. Jugábamos con Diana el juego de Rip Van Winkle: ¿qué diría el anciano si despertase después de dormir cien años y encontrase a Estados Unidos de 1970, con un pie en la luna y el otro en las selvas de Viet-nam? Pobre Diana. Se salvó de despertar hoy y ver a un país que perdió su alma en los do-ce años de ilusiones espurias, banalidades idiotizantes y avaricia sancionada, de Reagan y Bush. Se salvó de ver la violencia que su patria llevó a Vietnam y Nicaragua instalada co-mo boomerang, en las calles sacrosantas de la suburbia profanada por el crimen. Se salvó de ver las escuelas primarias ahogadas en droga, las secundarias convertidas en campos de combate irracional y gratuito; se salvó de ver la muerte diaria, azarosa, de niños asesinados por pura casualidad al asomarse a una ventana, de clientes de comederos acribillados con la hamburguesa en la boca, de asesinos en serie, de depredadores impunes, de corrupciones sacralizadas porque robar, engañar, matar para ob-tener el poder y la gloria, también era parte, ¿cómo no? del Sueño Americano. ¿Qué hubiera dicho Diana, qué hubiera sentido la cazadora solitaria viendo a los niños mutilados de Nicaragua por las armas de los Estados Unidos, a los negros pateados y descalabrados por la policía de Los Angeles, a la parada de grandes mentirosos de la conspiración Irán Contra jurando la verdad y autoproclamándose héroes de la libertad? ¿Qué diría, ella que perdió a su hijo, de un país donde se considera seriamen-te condenar a muerte a los niños criminales? Diría que los sesenta acabaron por blanquear-se, desteñidos como Michael Jackson para castigar mejor a todo el que se atreva a tener co-lor. Escribo en 1993. Antes de que termine el siglo, las fosas ardientes, los ríos secos, las ba-rriadas fangosas, se llenarán del color del inmigrante mexicano, africano, sudaca, argelino, del musulmán y el judío, otra vez, otra vez.

Diana la cazadora solitaria. Esta narracio lastrada por las pasiones del tiempo se demo a sí misma porque jamás alcanza la perfecció ideal de lo que se puede imaginar. Ni la dese porque si la palabra y la realidad se identificio sen, el mundo se acabaría, el universo ya no ería perfectible simplemente porque sería perfectible simplemente porque sería perfectio. La literatura es una herida por donde ma el indispensable divorcio entre las palabras y la cosas. Toda la sangre se nos puede ir por es hoyo.

hoyo.

Solo al fin, como solos al principio, recordimos los momentos felices que salvamos de latencia misteriosa del mundo, reclamamos lesclavitud de la felicidad y sólo escuchamos voz de la reserva enmascarada, el pulso invisible que al fin se manifiesta para reclamar la vedad más terrible, la condena inapelable del tiempo en la tierra.

No supiste amar. Fuiste incapaz de amar. Ahora cuento esta historia para darle rad al horrible oráculo de la verdad. No supe am Fui incapaz de amar.

onocía a Diana Soren una noche de Ai Nuevo. Mi amigo el arquitecto Edur do Terrazas organizó una reunión en socialación con mi esposa, Luisa Guzma Eduardo y yo habíamos compartido una casi en Cuernavaca durante todo el año '69. Yo escribía de lunes a viernes, cuando él y su novi

Autobiografía tramposa, memoria de un amor fugaz y apasionado, profunda reflexión sobre la naturaleza y las perversiones del escritor, paisaje sobre el ser mexicano... El nuevo libro de Carlos Fuentes -Diana o la cazadora solitana (Alfaguara) - es todo eso y mucho mas La Diana de Fuentes se llama Diana Soren y -se descubre enseguida - no ser la actriz Jean Seberg, amante de escritor mexicano a finales de los 60 "esa década repleta de tripas y sueños adoquines y memorias, sangre y desegora reflexión de mujer que supo ser la actriz Jean Seberg, amante de escritor mexicano a finales de los 60 "esa década repleta de tripas y sueños adoquines y memorias, sangre y desegora de la seria de

venían de México a pasar el fin de semana, de dicado a los amigos, las comidas y el alcohol Pasaban muchas muchachas. Cumplí cuarent años en el '68 y entré a una crisis de la edad me dia que me duró todo este año y culminó en um fiesta que le di a mi amigo el novelista norte mericano William Styron en el Bar La Open de la Avenida Cinco de Mayo, un resabio op pelesco de la belle époque mexicana (si es qua tal cosa jamás existió). La Opera estaba mo venida a menos, gracias a demasiadas partido de dominó y escupitajos fuera de la bacinica. Invité a todos mis amigos a celebrar a Styron

Invité a todos mis amigos a celebrar a Styro que acababa de publicar, con gran éxito y e cándalo, Las confesiones de Nat Turner. Ele cándalo se lo regalaron muchos grupos negro que le negaron al autor el derecho de habiar primera persona por boca de un personaje color, el esclavorebelde Nat Turner, que en 183 encabezó la insurrección de sesenta ilotas, lo cendiando y matando en nombre de la liberta hasta que, acorralado en un bosque donde so brevivió solitario durante dos meses, tambié passesinado.

fue asesinado.

Las leyes de la esclavitud, en consecuencia se volvieron más severas. Pero al volverse miseveras, provocaron mayores rebeliones. Styrocuenta la historia de una de las caídas—más direce—del calvario norteamericano, que es el masor de consecuencia.

Cuando Bill se siente muy acosado en suptria, me llama para venirse a México, y yo bigo lo mismo cuando México me agobia y séque puedo refugiarme en la isla de mi amigo jubi al Atlántico Norte, Martha's Vineyard. Ahon los dos vivíamos en una casita que tomé al se



pararme de Luisa Guzmán. Situada en el barrio empedrado de San Angel, una ciudad aparte hasta hace poco, a donde las familias de la capital iban de vacaciones en el siglo XIX y que aho-ra sobrevive disfrazada con un manto monacal en medio del ruido y el humo del Periférico y de la Avenida Revolución. Mi casa de neosoltero estaba construida con materiales de demo-lición. Su autor era otro arquitecto mexicano, el Caco Parra, especialista en reunir portones de haciendas expropiadas, estípites de iglesias nacionalizadas, viejas vigas del virreinato desapa-recido, columnas sacrílegas y altares profana-dos: toda una historia de la liberación y entrega de los amparos privilegiados del pasado a los refugios civiles, transitorios, del presente. Con todos estos elementos, Parra construía casas ex-trañas y atractivas, tan misteriosas que sus mo-radores podían perderse en sus laberintos y nun-

ca mas ser vistos.

Martha's Vineyard, en cambio, es un lugar
abierto a los cuatro vientos, calcinado por el sol
tres meses al año y luego azotado por los helados bufidos de la gran ballena blanca que es el
Atlántico Norte. Recuerdo a Styron refugiado
ensu isla e imagino que el capitán Ajab de Melville sellíó a matera no al ballena sino el coráville salió a matar no a la ballena, sino al océano, a Neptuno mismo, de la misma manera que los imperialistas belgas del Corazón de Tinie-blas de Conrad disparan, no contra un enemigo negro, sino contra todo un continente: Africa. En la isla de Styron, sin embargo, aun en los meses de calor máximo, la niebla avanza, todas las noches, desde el mar, como recordándole al verano que es sólo un velo transitorio, al cabo rasgado por la gran capa gris de un largo invier-no. Avanza la niebla, desde el mar, sobre las playas, los acantilados de Gay Head, los atracaderos de Vineyard Haven, los céspedes y las casas, hasta llegar a los ombligos de la isla, las melancólicas lagunas internas donde el mar se reconoce y muere ahogado. El mar, en invierno, aúlla alrededor de la is-

la, pero no tanto como mis invitados al Bar La Opera, donde cometí la imprudencia de invitar, indiscriminadamente, a todas mis novias del momento, haciéndole creer a cada una que ella era la favorita. Me encantaba fomentar estas situaciones, en las que la pasión disimulada, el rencor en trance de aumentar la pasión y el ce-lo a punto de derramarse como una herida que mancha nuestras blusas, nuestras camisas, mo si sangrásemos por los pezones, todo ello, me permitía ver claramente las fragilidades del sexo y celebrar, en cambio, el vigor de la lite-No sólo invité a mis annantes a la fiesta de La Opera, sino a los nuevos escritores de La Onda, José Agustín, Parménides García Salda-ña, Gustavo Sáinz, que eran quince años meno-res que yo y merecían coronas y a marchitas so-bre cabezas más viejas, como la mía. Libérrimuerte de la solemnidad, escribían a ritmo de rock y eran las estrellas naturales de una fiesta que, además, quería decirle al gobierno autori-tario y asesino del 2 de Octubre de 1968: Usteuran seis años. Nosotros duramos toda la vida. Su saturnalia es sangrienta y opresiva. La nuestra es sensual y liberadora.

Semejantes justificaciones no me absolvían de la frivolidad, más que de la crueldad, de mis juegos eróticos. Creía entonces, a pesar de to-do, que la literatura, mi evangelio, lo excusaba todo. Otros, en nombre de ella, sucumbían a la droga, el alcohol, la política, incluso la riña como deporte literario. Yo, y no era el único, sucumbí al amor pero me reservaba un derecho dedistancia, de manipulación, de crueldad. Asu-mía gustoso las vestiduras de Beltenebros, el Lucifer que habita la deslumbrante armadura moral del héroe de caballerías, Amadís de Gaula. Apenas pierde su heroicidad y sucumbe a la pasión. Amadís se convierte en su hermano enemigo, el bello Tenebroso: Don Juan. Y la tentación donjuanista es una tentación erótica aunque también literaria. Don Juan dura porque nara lo puede satisfacer (o como cantaría la me-jorencarnación contemporánea de Don Juan in-jentado con Lucifer, you can't get no satisfac-vion). Es la insatisfacción del Burlador sevillano la que le abre las puertas de la metamorfo-

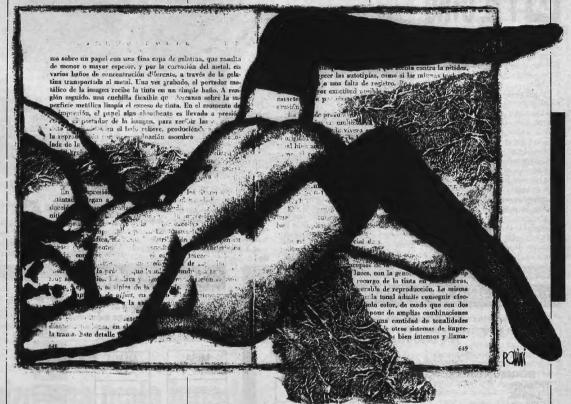
sis perpetua. Siempre deseoso, siempre ávido, iamás termina, nunca muere: se transforma, Nace joven y con escasos amores (dos o tres en Tirso), se hace viejo en un instante, saciado pero insatisfecho, malo y cruel caballero (en Molière). El querube perverso y juvenil de Tirso se convierte en la máscara mortal de Louis Jouvet, una gárgola gálica racionalista que ya no cree en el plazo infinito de la vida adolescente ("tan largo me lo fiáis") sino que es, él mismo, el portador de la máscara de la agonía. Byron, para evitar la competencia, doma a Don Juan y lo sienta a tomar té con la familia en uno de esos inviernos ingleses que "terminan en julio y re-comienzan en agosto". Pero le da un giro argentino a esta metamorfosis doméstica. Don Juan descubre que no está enamorado del amor, sino de sí mismo. El amor de Don Juan por Don Juan es una trampa imperiosa -no menos que

Ser todo esto, qué sueño, qué elixir, el Don Juan de Gautier, Adán expulsado del paraíso

se, disfrazarse y sin embargo dejar atrás el últi-mo disfraz, conocido ya, adivinado ya, antes de asumir el siguiente. En su desamparo momen-táneo, en su desnudez de Duchamp subiendo por los balcones y bajando por las escaleras, Don Juan es Don Juan sólo para dejar atrás su propia imagen. Corre, inalcanzable por cualquier imagen que quisiera fijarlo, experimen-tando la velocidad del placer en la velocidad del cambio, venciendo todas las fronteras. Don Juan es el fundador del Mercomún Europeo, tiene amantes en Alemania, Turquía y en España, nos informa Mozart, son ya mil y tres. Maquiavelo del sexo, figura disfrazada para escapar a la ven-ganza de padres y maridos, pero, sobre todo, para escapar al tedio... Así, quería, secreta, ridícula, dolorosamente, ser vo...

Mínimo Don Juan cuarentón de la noche me xicana, vo aspiraba como hombre a este poder de metamorfosis y movimiento, pero sobre todo lo deseaba como escritor. Amando o escribiendo, nada es más excitante o más bello que Quiero ser muy franco en este relato y no guardarme nada. Puedo herirme a mí mismo cuanto guste. No tengo, en cambio, derecho de herir a nadie que no sea yo, a menos, en todo caso, de que primero me entierre yo mismo el-puñal que, amorosamente, acabo compartiendo con otra. Señalo, de arranque, los temores que me asaltan. Trato de justificar sexo con literatura y literatura con sexo. Pero el escritor-aman-te o autor- al cabo desaparece. Si grita, se desintegra. Si suspira, se funde. Hay que ser consciente de esto antes de afirmar, por encima de todas las cosas, que la vida nunca es generosa dos veces

Aquella noche en La Opera, en un escenario viscontiano, es decir, operístico, sentí que yo mismo me enterraba el puñal con demasiada frecuencia, hiriéndome a mí mismo más que a las mujeres que pretendía manipular pero que, lo sabía demasiado, podían contestarme con la misma moneda. Escogí a una, me gané el odio de las demás y con Styron y Terrazas salimos



pero que retiene la memoria de Eva. la memoria encarcelada que lo ata a la búsqueda perpetua de la amante y madre perdida; el Don Juan de Musset, hundido en un mundo de cantinas y burdeles, donde espera encontrar a "la mujer desconocida". Se engaña; sólo busca a Don Juan y aunque todas las mujeres se parecen a él, nin-guna era él. Pero acaso el verdadero Don Juan, el más público por ser el más secreto, es el de Lenau, el que admite que quiere poseer simul-táneamente a todas las mujeres. Este es el triunfo final de Don Juan, su placer más seguro. Tenerlas a todas al mismo tiempo.

-Esta noche he de gozarlas. A todas, Más que la ubicuidad, el placer de Don Juan, sin embargo, depende del disfraz y el movimien-to. Es como el tiburón: tiene que moverse constantemente para no hundirse al fondo del mar y morir. Se mueve, y se mueve enmascarado, el antifaz encubre su condición larvada, mutante, metamórfica. Se mueve y cambia tan rápidamente que sus propias imágenes no logran al-canzarlo. Ni Aquiles ni la Tortuga, Don Juan es la parábola del hombre disfrazado cuyos disfra-ces corren siempre detrás de él. Está desnudo. Goza desnudo. Mas para moverse, debe vestirreconocer la resistencia mutua entre el poder que ejercemos sobre un semejante y el poder que el otro -hombre o mujer-- ejerce sobre no-sotros. Todo lo demás se esfuma en medio de la tormenta inasible de la mutua atracción, de la resistencia que, por afán de poder, o de mera supervivencia, o acaso de perversidad, le opo-nemos a la atracción ajena. El encanto de esta lucha, claro está, es sucumbir a ella. ¿Cómo? ¿Conquién?¿Cuándo?¿Porcuántotiempo? Este es el terreno común del sexo y la literatura. Pasa un ángel con alas de ceniza. Don Juan es se ángel negro, Eros mancillado, Cupido en llamas, Puto de sí mismo, que deposita en la oreja, los párpados, los orificios nasales, las orejas, la boca, el culo, los culos, el occipucio si falta hiciese, del ser amado, las semillas de una sonrisa, de una voz, de una mirada. De un deseo. Pues Beltenebros, el melancólico, me habla calladamente al oído y me dice: "Nada ha-brá más triste que el sabor de las mujeres que nunca tendrás, de los hombres que perdiste por miedo, por convención, por temor a dar el paso prohibido, por falta de imaginación, por incapacidad de transformarte, como Don Juan, en al día siguiente a Guadalajara y a la costa del Pacífico, donde se inauguraba el Hotel Camino Real del Puerto Vallarta, obra del arquitecto mi

Allí mismo recibí la lección prevista. La muchacha con la que viajaba dejó una tarde, como quien no quiere la cosa, una carta sobre nuestra cama de hotel. Se la dirigía a otro novio suyo, haciendo una cita para el Año Nuevo que, des-de luego, se negaba a pasar conmigo. "Los escritores sólo para un ratito, porque me alimentan el coco para querer mejor contigo, cariño. Los rucos, además, tienen sus placeres... como tomar champaña todo el día. Eso me causa agru-ras. Tenme listos mis refrescos, lico lico. Recuerda que yo sin mis cocacolas de plano no ce-

Me hice el desentendido, pero al regresar a México busqué a mi mujer, le pedí que pasáramos juntos el Año Nuevo y cerrásemos juntos una separación de casi un año. Ella sería, una vez más, mi victoria inapelable sobre los amores pasaieros.

Se reproduce aquí por gentileza de Alfaguara.

COVISUR ESTA TEMPORADA, LE BRINDA LA SEGURIDAD Y EL CONFORT DE PODER VIAJAR POR EL PRIMER TRAMO DE UNA RUTA CON DOBLE CALZADA, UNA HACIA CADA LADO.

Resumen: Pirovano, veterano arguero de Guardia Vieja-jamás se saca el guante de su mano izquierda-, le ataja un penal al Presidente. No es la unica complicación de su vida: está enredado con Bárbara, mujer de un amigo futbo-lista; su hija adolescente, Dolores, ha ido a vivir con él y recibe, tarde, ominosas visitas en su oficina de Avenida de

Abrí la puerta de zurda y de un tirón. Los tipos se dieron vuelta, sorprendidos, como si después de golpear el vidrio se hubieran olvi-dado y fuera yo el que los buscara a ellos.

-¿Qué pasa? -dije sin salir, sin soltar el picaporte y con el 38 pegado al muslo.

Eran dos. Dos tipos grandes, muy grandes. Ocupaban todo el pasillo y me costó imaginar cómo habían llegado hasta ahí sin ascensor. Sobre todo el joven, el que estaba en silla de ruedas:
-¿No está Etchenique? -dijo el

otro, el viejo corpulento, señalando la puerta contigua a la mía.

-No. Se retiró.

¿Seguro? Encogí los hombros, les indiqué con el mentón lo que todos podí-amos ver: la puerta cerrada, la ofi-¿A qué hora? -dijo el de la si-lla, y en ese momento lo recono-

Relajé el dedo en el arma amartillada pero no me moví.

-No sé a qué hora, pero se retiró: fue hace cinco años.

Eso no les gustó. Debí darme cuenta de que estaban desesperados:

-¿Sos gracioso vos? dijo el viejo dando un paso al frente, sepa-rando apenas los brazos del tronco grue-so y sólido, inclinándose como si se dispusiese a echar a volar.

No. Y ustedes tampoco.
 Y levanté el arma, relajado,

casi canchero.

Eso les gustó menos. Debí haberlos contado bien: estaban desesperados y eran dos.

Uno me tiró el carro encima,

el otro me reventó el hombro de un golpe vertical, casi un hachazo a dos manos con los dedos trenzados.
Al momento estaba de espaldas

en el suelo y el arma andaba por alguna parte lejos de mi mano de-

El diálogo prosiguió conmigo en el sillón de las visitas y el ro tro del más viejo a centímetros del mío: advertí que tenía las cejas y el cuerpo del enemigo consuetu-dinario de Carlitos en las películas mudas.

-Los conozco; vos sos El Troglodita y él es Roperito Aguirre...
-informé sin que me preguntaran.

-Eso ya lo sabemos -dijo el pendejo sin inmutarse y avanzó con la silla en círculos veloces, como si caminara nervioso-. ¿Dónde está Etchenique?

-Se fue, dejó la oficina hace



yo vine al edificio ya no

estaba.

-¿Y vos quién sos?

Se lo dije.

Fueron a la puerta, a verificar en el vidrio:

-¿El arquero?

Asentí enarbolando la mano enguantada.

-Te vi atajar de pibe, en Atlan-ta... -dijo el viejo equivocándose.

Lo dejé pasar: todo estaba equi-vocado en esa situación. -¿Y ahora a qué te dedicás? -insistió. Se lo dije.

-¿Y para hacer eso andás calza-do?

interesaba.

Estaban sin libreto. Me puse de pie y no me lo impidieron. Tenía el hombro dolorido pero em-pezaba a sentir una especie de difusa lástima por esos grandotes de-solados en busca de un fantasma.

-¿Cómo llegaron?
-Por el Negro Sayago, que trabajaba con Etchenique...

-No, digo: ¿cómo subieron los cinco pisos?

Por toda respuesta Roperito Aguirre se tiró de la silla y apo-yándose en los poderosos brazos arrastró el medio cuerpo muerto

con una velocidad conmovedora Asentí, casi avergonzado:

-Ah... Veré qué puedo hacer.

El muchacho que reptaba por el piso de mi oficina y ese gigante semicalvo que parecía siempre in-cómodo bajo techo eran sobrevi-

vientes de una raza en vías de ex-tinción: los luchadores. El Troglodita era o había sido alguna vez en la cédula Cristóbal Toto Zolezzi, hombre de la troupe le Zolezzi, hombre de la troupe le-gendaria de Karadajián por dos décadas; el otro, un pibe to-davía, los restos maltrechos de un atleta excepcional que-brado años atrás, en pleno combate contra la impruden-cia y la desidia. Los había visto la semana anterior por te-

greso espectacular en un circo marplatense: -¿Vuelve otra vez Gigantes bajo la carpa? -había dicho el entrevistador.

levisión, anunciando su re-

No, ya está registrado ese títu-lo; somos los mismos pero ahora se llama Gigantes en la lona -ha-bía contestado Zolezzi.

-¿À quién se le ocurrió ponerle ese nombre? -dije ahora yo, mientras buscaba la agenda en mi escritorio.

Ya están hechos los carteles, los volantes... - argumentó El Tro-glodita-. Cambiar nos saldría mu-

cha guita, Pirovano.

-Pero eso no es un nombre, es un epitafio: Gigantes en la lona... No me contestaron. De pronto

No me contestaron. De pronto escuché la voz aguda de Roperito:

-Creo que lo buscan.

-¿Quién?

-Una rubia con un revólver.

Complete las pirámides colocando un número de una o más cifras en cada casilla,

o mas cifras en cada casula, de modo tal que cada casilla contenga la suma de los dos números de las casillas inferiores. Como datos se dan, en cada caso, algunos números ya indicados.

427

110

33

7

34

8

3

Mañana: 3. Aprietes

; ANAGRAMA O SINONIMO?

Algunas palabras están definidas con un sinónimo, otras con un anagrama (es decir, con sus mismas letras pero en otro orden).

HORIZONTALES

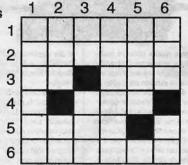
- 1. Canoro.
- 2. Lejana.
- 3. Am./ Resonancia.
- 4. Rea.
- 5. Cuna. 6. Rezaste.

VERTICALES

MA EC

Sominonia о вшваввич?

- 1. Mónica.
- 2. Loa/Ru 3. Er./Aquí.
- 4. Ajeros.
- 5. Cena. 6. Ona./El.



ESCALERAS

Pase de un escalón al siguiente cambiando una sola letra por vez. Tal vez lo logre en menos pasos que nosotros.

MISA

REZO



A. Mise, mime, mimo, memo, re rezo. B. Anané, srana, grana, gr gruta, fruta.

CORRESPONDENCIA

Señale las relaciones correctas sabiendo que si, por ejemplo, a la opción 1 le corresponde la C. esta relación no se repite en el resto del juego.

Miedo y horor: 1.B; 2.C; 3-A; 4 Presidentes norteamerleanos: 2.B; 3-C; 4-A. Comedias musica 1.B; 2-A; 3-D; 4-C. Oro en el ainer 2.D; 3-A; 4-B Correspondenci a-C; 3-A; 4-D. ricanos: 1-D; s. musicales: a el cine: 1-C;

Miedo y horror

3. Panofobia

1. Neofobia 2. Xenofobia A. Miedo a todo B. Miedo a lo nuevo

C. Horror a los extranjeros 4. Agorafobia D. Miedo a los espacios abiertos

Presidentes norteamericanos

1. Harry S. Truman 2. Theodore Roosevelt

3. Dwight D. Eisenhower 4. John F. Kennedy

A. 1961 - 1963 B. 1901 - 1909 C. 1953 - 1961 D. 1949 - 1953 Comedias musicales

1. "My Fair Lady"

2. "Evita"
3. "Oklahoma" 4. "A Chorus Line"

A. Rice-Lloyd Webber B. Lerner-Loewe C. Bennett-Hamlisch

D. Rogers-Hammerstein

Oro en el cine

1. "La quimera del oro" A. Simone Signoret 2. "El hombre del brazo de oro" B. S. Connery

3. "Casco de oro" 4. "Dedos de oro" C. Charles Chaplin D. Frank Sinatra

Para aprender y divertirse



